

Eesti Golfi Liidu
Reeglite, händikäpi ja course rating'u komitee

OTSUS, 6.09.2021

Estonian Golf & Country Club (**EGCC**) on 23.08.2021 esitanud Eesti Golfi Liidu (**EGL**) reeglite, händikäpi ja *course rating* komiteele (**RHCR komitee**) kaebuse (**Kaebus**) koos taotlusega võistluskomitee otsuse muutmiseks.

Kaebuses sisalduvad järgmised konkreetsed taotlused:

1. Anda hinnang, kas on tegemist võistluskomitee poolt kehtestatud võistlusjuhendi rikkumisega EGCC võistkonna poolt, kui meesteklassi mängija kädiks registreeriti sama võistkonna seniorklassi mängija.
2. Anda hinnang, kas on alus Rae võistkonna mängija Janno Sild diskvalifitseerimiseks.
3. Anda hinnang, kas Nils Esko poolne keeldumine lisarajale minemiseks tõi kaasa kaotuse Rae võistkonna meesteklassile.
4. Tühistada Eesti 2021 klubidevaheliste meistrivõistluste meesteklassi esimese ja teise koha tulemused.
5. Vastavalt taotluse eeltoodud punktides antavale hinnangule:
 - a. kuulutada Eesti 2021 klubidevaheliste meistrivõistluste meesteklassi võitjaks EGCC ning teise koha võitjaks Rae golfiklubi;
 - b. selgitada Eesti 2021 klubidevaheliste meistrivõistluste meesteklassi võitjad välja kordusmängus hiljemalt 12.09.2021

RHCR komitee:

- arutas Kaebust ja sellega seotud asjaolusid telekoosolekul 24.08.2021 õhtul, 2.09.2021 RHCR komitee koosolekul ning taaskord 6.09.2021 telekoosolekul;
- võttis või on saanud seletuskirjad Andres Kivivare'lt (Rae Golfiklubi meeste võistkonna kapten), Anu Kendra'lt (võistluste peakohtunik), Tõnis Nõmmik'ult (Rae Golfiklubi meeste võistkonna nõuandja), Rauno Pikk'alt (EGCC meeste võistkonna mängija), Janno Sild'ilt (Rae Golfiklubi meeste võistkonna mängija), Gunnar Kobin'ilt (EGCC meesseeniorite võistkonna mängija, Rauno Pikk'a kädi), Karli Kütaru'lt (võistluste kohtunik, võistluskomitee liige), Erki Mölder'ilt (EGL'i president), Peeter Prisk'ilt (starter), Rain Uusküla'lt (EGCC meeste võistkonna kapten). Seletused on lisatud käesolevale otsusele
- küsis käesolevas küsimuses arvamust ka R&A käest. R&A aramus on käesolevate otsuste tegemise ajaks RHCR komiteele laekunud
- teeb käesolevaga otsuse EGCC taotluste osas.

RHCR komitee otsustas ühehäälselt:

- A. Kohtunik tegi võistluse 3. matši tulemuse osas ebaõige otsuse.
- B. Õige otsus oleks pidanud olema raja kaotus EGCC mängijale 14. rajal ning 3. matš oleks pidanud jätkuma 15. rajal seisul Rae Golfiklubi 1up.

- C. Kohtuniku ebaõige otsuse tulemusel läks Rae Golfklubi EGCC vastu Eesti 2021 meeste klubidevahelistel meistrivõistlustel juhtima 2:0, kuid Eesti 2021 meeste klubidevaheliste meistrivõistluste finaali lõpptulemus ei olnud selle tulemusel otsustatud.
- D. Võistluskomitee otsuse muutmiseks puudub vajadus ja põhjus, seega tuleb jätta kaebus rahuldamata.

Eelnevast tulenevalt:

1. EGCC poolt ei olnud puhtformaalselt iseenesest tegemist võistluskomitee poolt kehtestatud võistlusjuhendi rikkumisega, kui EGCC meesteklassi (meeste klubidevaheliste meistrivõistluste) mängija kädiks registreeriti sama klubi seniorklassi mängija. Lühiselgitus/-põhjendus – kädina võib võistkond registreerida ka selleks mittesobiva isiku, kuid kui nõuetele mittevastava kädi kasutamine on vastuolus võistluse kohaliku reegluga, saab mängija üldise karistuse vastavalt kohalikele reeglile (EGL *Hard Card*, preambul). Rajamängus riskib nõuetele mittevastavat kädi võistlusel tegelikult kasutatav võistkond kohaliku reegli rikkumisega ning vastava karistusega, kui vastane rikkumisele reageerib.
2. Puudub alus Rae Golfklubi võistkonna mängija Janno Sild diskvalifitseerimiseks. Lühiselgitus/-põhjendus – RHCR komitee teadaolevate asjaolude põhjal puudub selleks põhjus, kuna mängija käitumises puuduvad sellised reeglite rikkumised, mis võiksid tuua kaasa diskvalifitseerimise.
3. Nils Illimar Esko poolne keeldumine lisarajale minemiseks 4. matšis ei toonud kaasa kaotust Rae Golfklubi võistkonnale Eesti meeste klubidevahelistel meistrivõistlustel. Lühiselgitus/-põhjendus – selleks hetkeks oli Rae Golfklubi ja EGCC meeste võistkondade vahelises üldarvestuses Rae Golfklubi võistkond saavutanud 3 võitu ning vastavalt võistlusjuhendile pidi ülejäänud matšide tulemus jääma viigiliseks ning võistlejatel oli keelatud edasi mängida.
4. RHCR komitee ei tühistanud Eesti 2021 meeste klubidevaheliste meistrivõistluste esimese ja teise koha tulemusi. Lühiselgitus/-põhjendus – RHCR komitee teadaolevate asjaolude põhjal puudub selleks põhjus ning reeglitest tulenev võimalus.
5. Tulenevalt taotluse eeltoodud punktidele antud hinnangust:
 - a. mitte kuulutada Eesti 2021 klubidevaheliste meistrivõistluste meesteklassi võitjaks EGCC ning teise koha võitjaks Rae Golfklubi. Lühiselgitus/-põhjendus – see ei oleks võimalik isegi juhul, kui eelnevatele punktidele antud hinnang oleks teistsugune. Võistluse võitu ei ole võimalik anda RHCR komitee otsusega, võitja tuleb selgitada välja võistluse käigus;
 - b. puudub õiguslik alus muuta Eesti 2021 meeste klubidevaheliste meistrivõistluste tulemust ning selgitada Eesti 2021 meeste klubidevaheliste meistrivõistluste võitja välja kordusmängus hiljemalt 12.09.2021.

Otsuse tegemisel osalesid EGL'i RHCR komitee liikmed Heinu Klaas, Kristo Raudam, Ramil Pärdi ja Teele Tohver.

Asjaolud ja põhjendused

1. Võistlusega seotud üldised asjaolud

- 1.1. Eesti klubidevahelistel meistrivõistlustel 20.-21.08.2021 Pärnus Valgerannas mängiti 4 võistlust – meeste, naiste, meesseeniorite ning naisseeniorite meistrivõistlused. Esimesel päeval mängiti löögimängu, teisel päeval rajamängu (*match play*) formaati.
- 1.2. Kõigil EGL'i liikmesklubidel oli võimalik panna välja võistkond igale võistlusele olenevalt iga klubi võimalustest ja soovidest, maksimaalselt sai iga klubi panna välja 4 võistkonda (st igas nõ võistlusklassis ühe).
- 1.3. Võistlusjuhend oli koostatud ühiselt kõigi võistluste kohta. Iga võistlusega seonduvad erisused olid võistlusjuhendis eraldi välja toodud.
- 1.4. Võistlusjuhendi p 1.2 kohaselt oli määratud iga võistkonna liikmete arv. Muuhulgas on see selgelt nähtav sellest, millised tulemused läksid esimese päeva tulemustest arvesse ning millise asetuse konkreetne mängija teise päeva rajamängudes sai.
- 1.5. Võistlusjuhendi kohaselt (p 1.9). kehtis kõigil võistlustel (st kõigis nõ võistlusklassides) kohalik reegel (*model local rule* (MLR) H-1.2), mille kohaselt võis mängija kädiks olla vaid tema võistkonnakaaslane. Seda rõhutas oma 15.08.2021 kl 22.08 e-kirjas EGL'i peasekretär Kristo Raudam EGCC'le, kus rõhutab, et „*Vastavalt juhendile saab nõuandjaid kaks olla, kes üks võib pro olla. Andke teada kes jäävad. Võite ka mingit mixi teha, et Enrico on kõigi puhul nn pro nõuandja ja te Peebuga jagate võistkonnad ära vms*“, samuti 6.08.2021 kl 16.56 saadetud e-kirjas, kus on selgelt kirjas „*Toimub neli eraldiseisvat võistlust, mis ei sõltu kuidagi üksteisest. Võistkonna suurus on 6 v 4 liiget vastavalt võistlusklassile*“.
- 1.6. Võistlusjuhendi ja EGL *Hard Card*'i preambuli teise lõigu kohaselt kohaldatakse kohaliku reegli rikkumisel üldist karistust (kahelöögiline karistus löögimängus ning raja kaotus rajamängus).
- 1.7. EGL *Hard Card*'i p 11 kohaselt tuleb kädi eelnevalt võistluse komitee juures registreerida. Sama reegli kohaselt peavad kädi jalanõud olema sileda tallaga.

2. Juhtumiga seotud asjaolud

- 2.1. Meeste klubidevahelistel meistrivõistlustel osalesid teiste hulgas teise võistluspäeva 3. matšil Rae Golfklubist Janno Sild, tema vastaseks oli EGCC klubist Rauno Pikk.
- 2.2. EGCC meeste võistkonna kapten Rain Uusküla registreeris Rauno Pikk'a kädiks Gunnar Kobin'i enne matši algust komitee poolt 1. raja tiiboksi juures olevas telgis selleks otstarbeks antud nimekirjas.
- 2.3. Gunnar Kobin osales nii eelmisel kui samal päeval meesseeniorite klubidevahelistel meistrivõistlustel EGCC meesseeniorite tiimi liikmena.
- 2.4. Enne matši algust helistas Gunnar Kobin antud seletuse kohaselt kohtunikule ning küsis, kas ta võib minna Rauno Pikk'ale kädiks golfijalanõudega. Kohtunik andis loa minna kädiks eeldusel, et kädi ei lähe griinile. Kohtuniku antud seletuste kohaselt oli jutuajamise rõhuasetus jalanõudel ning küsimus sellest, kelle kädiks Gunnar Kobin pidi minema, oli teisejärguline. Kohtuniku poolt antud selgituste kohaselt ei saa ega pea võistluse kohtunik teadma, kes millisel meistrivõistlusel osaleb.
- 2.5. 3. matši stardi ajal viibis 1. raja tiiboksis lisaks mängijatele ja starterile EGCC meeste võistkonna kapten Rain Uusküla.

- 2.6. 13. raja läbimise järgselt oli matši seis viigis.
- 2.7. 14. rajal, pärast avalöökidete sooritamist kuid enne järgmist lööki, kutsus Janno Sild enda juurde kohtuniku ning teavitas teda, et ta sai teada, et kädi suhtes kehtib kohalik reegel (MLR H-1.2) ning et tema arvates on Rauno Pikk'a kädiks isik, kes ei tohi kohaliku reegli kohaselt kädiks olla. Janno Sild'i sõnul ei olnud ta selle hetkeni teadlik sellise kohaliku reegli kehtimisest.
- 2.8. Rae Golfklubi meeste võistkonna nõuandja Tõnis Nõmmiku antud selgituste kohaselt tekkis temal kahtlus kädi sobivuses ajal, mil 3. matši mängijad olid 11. rajal, kui ta mõistis, et kolmel EGCC meeste võistkonna liikmel oli kädi. Tõni Nõmmik teavitas Janno Sild'a sellest 14. rajal.
- 2.9. Kohtunik tegi kohapeal otsuse, et EGCC mängija Rauno Pikk on rikkunud kohaliku reeglit (mis keelab kasutada võistlusel kädina kedagi teist peale mängija võistkonnakaaslase). Kuna mängija oli kasutanud lubamatut kädit alates 1. rajast, oli kohtuniku otsuse kohaselt Rauno Pikk'a karistuseks raja kaotus kõigil seni mängitud radadel (st radadel 1-13) ning ka rajal 14. Selle tulemusel korrigeeriti radade tulemusi ning vastavalt ka lõppskoori, milleks jäi 10 & 8 Rae Golfklubi mängija Janno Sild' kasuks.
- 2.10. Võistlejad korjasid pallid väljakult üles ning lahkusid väljakult klubimajja.
- 2.11. Selleks hetkeks oli Rae Golfklubi ja EGCC võistkondade vaheline seis Rae Golfklubi kasuks 1:0 (*foursome* võit 1. matšis). Pärast kohtuniku otsust (Rae Golfklubi võit 3. matšis) oli Rae Golfklubi ja EGCC võistkondade vaheline seis Rae Golfklubi kasuks 2:0. Seejärel kaotas EGCC ka kolmanda matši (2. matš, Richard Teder kaotas Joonas Juan Turba'le), misjärel seis oli 3:0 Rae Golfklubi kasuks. Seejärel võitis EGCC 5. matši Rae Golfklubi vastu (Ruut Kangust vs Kristo Tullus) ning seis oli 3:1 Rae Golfklubi kasuks. Viimane matš (4. matš, Nils Illimar Esko vs Sten Erik Soo) jäi 18.rajal A/S ning kogu Rae Golfklubi ja EGCC klubidevaheline matš koguarvestuses 3,5:1,5 Rae Golfklubi kasuks.

3. Protestiga seotud asjaolud

- 3.1. EGCC esitas 21.08.2021 vahetult matšide lõppedes, kuid enne võistluse lõpetamist, kirjaliku protesti võistluskomiteele (käsikirjaliselt, adresseeritud EGL'ile).
- 3.2. Võistluskomitee tegi samal päeval suuliselt teatavaks otsuse, millega protesti ei rahuldatud. Kirjalikult vormistas võistluskomitee oma otsuse 24.08.2021.
- 3.3. Võistluse lõpetamise auhinnatseremoonial 21.08.2021 oli EGCC meeste võistkonna nõus autasustamisele tulema, kui EGL'i president Erki Mölder teatas kõigile auhinnatseremoonial osalejatele, et „*Anname medalid välja parima teadmise juures, et kohad on selgunud määrustepäraselt. Samas annan teada, et EGL-le on esitatud üks protest, mille tulemused selguvad hiljem.*“
- 3.4. 23.08.2021 esitas EGCC kaebuse võistluskomitee otsuse tühistamiseks koos taotlustega.

4. Muud olulised asjaolud

- 4.1. 3. matši tulemuse teadasaamisel oma matšis 18. raja lõppemisel viigiseisus olnud Rae Golfklubi mängija Nils Illimar Esko ja EGCC mängija Sten Erik Soo'ga lõpetasid matši

(4. matš), kuna klubidevahelises arvestuses oli selleks hetkeks võitja selgunud (Rae Golfklubi).

Põhjendused

- i. Võistluse kohalikud reeglid kehtestab võistluse korraldaja. Kohtunik ega mitte keegi teine ei saa ainuisikuliselt muuta võistlusel kehtivaid kohalikke reegleid, sh võistlusjuhendit. Seda olukorda ei tohi segamini ajada kohtuniku otsusega võistluse kestel, sh vale otsusega, millele tuginedes mängijale karistust ei järgne.
- ii. Asjaolu, et Tõnis Nõmmikul tekkis kahtlus kädi mittersobivuse osas, kui 3. matš oli 11. rajal, ei muuda asjaolu, et Janno Sild ei olnud kohalikust reeglist teadlik.
- iii. Rajamängu olemusest, samuti golfireeglitest (reegel 3.2d(4)) tuleneb, et vastased peavad seisma ise enda huvide ja õiguste eest.
- iv. Asjaolu, et mõlemad mängijad peavad matši mängides seisma ise enda huvide eest on küll oluline, kuid käesoleval juhul tuleb arvestada ka sellega, et tegemist oli võistkondlike klubidevaheliste meistrivõistlustega, kus kädi piirang oli kehtestatud mitte ainult selle konkreetse matši jaoks, vaid selle eesmärk on kaitsta tervet võistkonda. St üks võistkond (EGCC) sai praegusel juhul eelise kõigi teiste meeste klubidevahelistel meistrivõistlustel osalenud võistkondade ees, kuna kasutas kolme kädi, samas kui teised võistkonnad kasutasid kahte kädi. Samas selle eest peavadki seisma võistkonna kaptenid ja vajadusel nõuandjad.
- v. R&A on käesolevas asjas väljendanud oma seisukoha, mis on: EGCC mängija kaotus oleks pidanud olema raja kaotus 14. rajal, mitte kõigi mängitud radade kaotus. Reegel 20.1b(2) sätestab, et kui mängija küsib otsust varasema raja tulemuse kohta, teeb kohtunik otsuse üksnes juhul, kui kõik tingimused on täidetud, mis hõlmab ka järgnevat: "vastane rikub reeglit 3.2d(1) vi 3.2d(2)". Kuna tegemist ei olnud kummagi selle reegli rikkumisega, kohaldub karistus üksnes 14. rajale. Inglise keeles: "*the ruling should have been loss of hole penalty applied only to the 14th hole and not to all holes played. Rule 20.1b(2) states that if the player requests a ruling about an earlier hole, a ruling will be given only if all three of the bullet points apply, which includes "the opponent breached Rule 3.2d(1) or Rule 3.2d(2)". As it's not a breach of either one of them, the penalty applies only to the 14th hole.*"
- vi. Kokkuvõtvalt on RHCR komitee seisukohal, et:
 - a. Kohtunik tegi võistluse 3. matši tulemuse osas ebaõige otsuse
 - b. Õige otsus oleks pidanud olema raja kaotus EGCC mängijale 14. rajal ning 3. matš oleks pidanud jätkuma 15. rajal seisul Rae Golfklubi 1 up (reegel 20.1b(2))
 - c. Kohtuniku ebaõige otsuse tegemise tulemusel läks Rae Golfklubi EGCC vastu Eesti 2021 meeste klubidevahelistel meistrivõistlustel juhtima 2:0, kuid kogu Eesti 2021 meeste klubidevaheliste meistrivõistluste tulemus ei olnud selle tulemusel otsustatud.
 - d. RHCR komiteel puudub vajadus ja põhjus võistluskomitee otsust muuta. RHCR komitee selgitab, et reegli 20.2a kohaselt ei ole mängijal õigust apelleerida kohtuniku otsust

võistluskomiteele, kuid kohtunik võib, kuid ei pea, suunata otsuse võistluskomiteele ülevaatamiseks. Reegli 20.2b kohaselt on võistluskomitee otsus sellisel juhul lõplik. Käesoleval juhul tegi võistluskomitee kohtuniku otsuse peale esitatud protesti osas otsuse, millega ei muutnud kohtuniku otsust. See otsus on lõplik.

- e. Reegli 20.2d kohaselt, kui hiljem selgub, et kohtuniku või võistluskomitee otsus on ebaõige, jääb otsus siiski jõusse, kui otsuse muutmiseks on liiga hilja. Reegel 3.2a(5) kohaselt on matši tulemus lõplik, kui tulemus on fikseeritud tulemustabelis või muus selleks määratud kohas või kui tulemus on antud teada võistluskomitee poolt tuvastatud isikule. Käesoleval juhul oli 3. matš lõppenud, selle tulemus mängijatele teada ning fikseeritud lõplikus tulemustabelis, samuti on lõppenud kogu võistlus ning medalid välja jagatud. Seega on otsuse muutmiseks liiga hilja.